

별첨

---

윤석열정부 **지방시대 비전과 전략**

---

2023. 9. 14.



## **목 차**

### **I. 지방시대로의 대전환**

- 1. 지방의 도전과제**
- 2. 분권형 균형발전으로의 전환**

### **II. 지방시대 추진 전략**

- 1. 지방시대 전략과 가치**
- 2. 지방시대 9대 정책**

### **III. 지방시대 5년 후 미래상**

# I . 지방시대로의 대전환

## 1 지방의 도전과제

### 【 수도권 집중과 지방인구 감소의 현주소 】

#### □ 수도권과 비수도권 간의 격차 확대

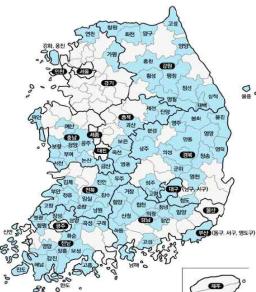
- (생산) 수도권-비수도권 GRDP 격차 확대('10년 △1.2%p → '21년 5.6%p)
- (고용) 취업자의 50.5%가 수도권에 집중('21년 기준)
- (기업) 100대 기업의 본사 중 86%가 수도권에 위치('22년 기준)
- (인구) 전체 인구의 50.5%가 수도권에 거주('22년 기준)



#### □ 지방인구 감소 가속화

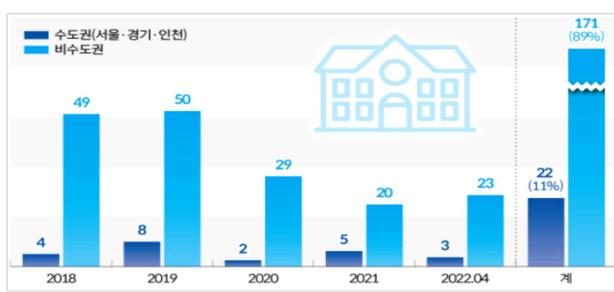
- 저출생, 초고령화, 청년인구 수도권 집중 등으로 전체 시·군·구의 40%(89개)가 인구 감소지역으로 지정
- 인구감소, 일자리·정주여건 취약, 인구 유출의 악순환 반복으로 국가 전체의 인구 위기 초래

#### <인구감소지역 지정 현황>



자료 : 행정안전부(2021)

#### <전국 초중고 폐교 현황>



자료 : 국회 교육위원회(2022)

## 1. 중앙정부 주도적 정책으로 실질적 성과 창출에 한계

- (중앙정부 주도형 균형발전) 중앙정부가 주도하는 획일적 정책으로는 지방의 생활여건·발전역량을 고려한 맞춤형 대응에 어려움
  - 중앙정부 주도의 일률적 정책추진 방식\*으로 인해 지방정부의 정책 기획역량 제고 및 지역 간 경쟁을 통한 효율성 향상에 제약
    - \* ▲ 중앙정부가 개발·수혜·지원 대상을 직접 선정·공모(예시: 혁신도시·기업도시, 지역 주력산업, 성장촉진지역), ▲ 사업의 기획·평가·관리 등 주요 기능도 중앙정부에 집중
  - 재정자립도가 낮고 국고보조금 지방비 분담도 중앙정부가 일률적으로 결정하는 구조로, 지방 발전을 위한 자체 재원확충에 한계
    - \* 재정자립도('23, %) : 서울 81.2 vs 전북 27.9, 전남 28.7, 광주 46.2, 대전 46.4
- (다변화된 행정수요) 사회의 복잡화·세분화에 따른 다양한 행정 수요에 신속 대응하기 위해서는 지방정부 주도의 정책추진 필요
  - 지방산업 육성, 인프라 구축, 정주여건 개선 등 지역 발전에 필요한 정책수단이 중앙에 집중되어 지역 수요에 적시 대응하는데 한계
  - 전국적 인구 감소에도 불구, 지역별로 인구증감·출산율 등에 차이\*가 있어 지역 실정을 고려한 차별적 정책대응 필요
    - \* '00년 이후 지방인구의 수도권 순유출 추세에도 충남·충북·세종·제주는 순유입 지속
    - \* 동일 시·도 내에서도 출산율에 차이('22년 시군별 합계 출산율) : 전남 영광 1.80 vs 곡성 0.54 / 경북 군위 1.49 vs 영양 0.70 / 경기 연천 1.04 vs 동두천 0.75
  - 의료\*·문화\*\*시설 지원 등 주민이 필요로 하는 생활밀착형 정책의 적시 추진을 위해서는 지역·주민을 잘 아는 지방정부의 자율권 확대 필요
    - \* 시·도별 의료접근성(km) : 서울 2.85 vs 광주 6.04, 부산·대전 6.80, 강원 30.47, 경남 31.54
    - \*\* 권역별 공연 건수('21, 공연예술조사) : 서울 8,162건, 충청권 2,428건, 강원도 732건

## 2. 지방경제 체질 약화로 新성장동력 창출 역량 저하

- (지방경제 활력 저하) 경제성장을 둔화와 저성장 고착화\*로 지방 경제의 활력저하 심화

\* 연평균 잠재성장률(%), 한은) : ('11~'15) 3.1~3.2 → ('16~'20) 2.5~2.7 → (최근) 2.0내외

- 지방에 밀집된 제조업 위주 전통 주력산업\*의 성장동력이 둔화\*\* 되면서 지방산업의 경쟁력 약화

\* 전국 대비 비수도권 지역총생산(GRDP) 비중(%) : ('10)51.6 → ('15)49.9 → ('20)47.5

\*\* 제조업 생산지수 성장률('10~'22, %) : 수도권 5.45, 대경권 △1.49, 동남권△0.39

- 지방경제는 코로나로 인한 경제적 영향으로부터 더딘 회복세\*

\* '20~'21년 성장률(%) : 서울 2.2, 경기 3.7 vs 부산 △0.6, 울산 △1.6, 경남 △1.8

- 기업본사\*의 상당수가 수도권에 있고 R&D투자, 스타트업·벤처 기업 등이 수도권에 집중\*\*되어 혁신역량 격차 심화

\* 100대 기업 본사의 86%('22), 1,000대 기업 본사의 75%가 수도권에 위치('21), 상용근로자 수도권 비중 53.7%('20)

\*\* 수도권 비중('21, %) : R&D 투자 69.8, 100억↑투자받은 스타트업 92.5, 매출 천억 벤처수 62.6

- (산업구조 전환) 디지털·그린 전환 등 글로벌 경제·산업구조의 전환이 지방의 新성장동력 확보에 불리한 여건으로 작용

- 디지털 전환이 가속화되면서 지식기반산업이 밀집\*한 수도권과 지방 간의 격차가 점차 확대\*\*되는 추세

\* DX(디지털 전환) 핵심기술 기업(%) : 서울 40.2, 경기 31.8 vs 부산 3.3, 대구 2.3, 경남 2.6

\*\* 지식기반산업 종사자 비중('16對'20) : 수도권 22.5%(4%p↑) > 지방 14.1%(2.7%p↑)

- 철강·화학·시멘트 등 탄소 다배출 전통 제조업\*이 비수도권 지역에 주로 분포하고 있어 지역산업의 미래 성장성도 불투명한 상황

\* 제조업 온실가스 배출량('21, %) : 전남 24.6, 충남 20.0, 울산 12.5, 서울 0.5

### 3. 교육과 정주여건 격차 확대로 지방인재의 유출 심화

□ (교육·정주여건 격차 확대) 교육·정주 환경의 격차 심화는 수도권-비수도권 간 불균형을 확대시키는 핵심 요인으로 부각

- 지방의 출산율이 수도권보다 높음\*에도 수도권 중심의 보육\*\* 및 초·중등 교육 여건으로 지방의 인구 유출 지속 확대

\* 출산율('22) : 서울 0.59, 인천 0.75, 경기 0.84 vs 세종 1.12, 전남/강원 0.97, 경북 0.93

\*\* 국·공립 보육기관 연평균 증가율('10~'21) : 수도권 8.8% vs 지방 5.9%

- 수도권과의 격차 완화를 위해서는 지방 공교육 경쟁력\* 제고, 문화 인프라·향유 기회의 불균등\*\* 해소 등 정주여건 개선 긴요

\* 초·중·고 폐교 현황('18 ~ '22.4) : 수도권 22개교(11%) vs 지방 171개교(89%)

\*\* 지방 주민은 일자리(48.6%), 문화·여가 시설·서비스(48.4%), 교육 시설·서비스 (35.4%) 등에서 불평등 체감('지역불평등 국민 인식조사'('21, 국토연·한국리서치))

- 1개 시·도당 문화기반시설(도서관, 박물관, 미술관, 문화원 등) 분포 현황('22, 문화기반시설 총람) : 수도권 382.7개 vs 14개 시·도 142.4개

□ (지방인재 육성) 지방에서 육성한 인재가 해당 지역에 정주하면서 지역발전을 견인하는 혁신창출 선순환 구조 취약

- 지방대학 출신 청년인구의 수도권 유출이 지속\*되면서 인력난 및 지역 혁신역량 저하 등 악순환 확대

\* 지방대 졸업생의 수도권 취업률('21, 교육개발원) : 강원 58.0%, 대전·세종·충남 54.5%, 광주·호남·제주 29.2%, 대구·부산·울산·경상 27.8%

\* 지방청년 수도권 유입 사유('21, 보사연) : (10~20대 초) "교육" → (20대 중반 이후) "직업"

- 지방정부 발전전략과 지방대학 간의 연계를 강화하여 지방대학을 중심으로 지역혁신 생태계를 창출하는 선순환 구조 마련 필요

- ▶ [2023년 신년사] "교육개혁 없이는 지역균형발전을 이루어내기 어렵습니다. 지역균형발전은 저출산 문제 해결의 지름길입니다"
  - ▶ [2023년 제1차 인재양성 전략회의] "교육은 나라 살리는 지역 균형발전의 핵심입니다. 특히 지역대학의 역할이 매우 중요합니다"

## 2 분권형 균형발전으로의 전환

### 1. 지방분권-균형발전의 유기적 연계·통합

- (기능 재정립) 지방 주도로 지역계획·개발을 추진하고 중앙은 이를 지원하는 방식의 중앙-지방 간 상생적 협력관계 확립 필요
  - 사무 재배분과 중앙권한의 기능 중심 포괄 이양 등을 통해 중앙-지방 간 기능 재정립
  - 자치재정권 확보와 중앙-지방 간 수평적 분담체계 정립을 통해 지방분권의 실효성을 확보하고 지방주민의 행정수요 다양화에 대응

#### [ 지방분권형 국가경영 모델 ]

- ❖ (작고 민첩한 중앙정부) 환경 변화에 적기 대응 가능한 민첩하고 강한 중앙정부, 자율과 혁신으로 지역발전을 이끄는 지방정부 ⇒ 효율적이고 능력 있는 국가
- ❖ (중앙-지방 간 대등한 협력관계) 중앙-지방 간 기능 재정립을 통해 중앙과 지방이 상호 호혜적·수평적 관계를 구축하는 분권형 국가체계로 전환
- ❖ (지방정부의 자치권 강화) 지방행정 수요에 대한 대응성, 지방행정의 효율성, 계획 수립의 자율성 제고를 위해 지방 자치권(자치입법권, 자치조직권, 자치계획권) 대폭 강화

- (지역 맞춤형 균형발전) 지역별 인구 사회학적 특성, 경제·산업 구조, 공간·환경 등을 고려한 맞춤형 발전으로 혁신역량 극대화 추진
  - 지방정부의 적극적 역할\*을 통해 자율성, 책임성, 다양성, 창의성 기반의 균형발전 구현
    - \* 예시) 지역-대학의 동반성장, 지방 주도로 첨단전략산업 육성 및 디지털 생태계 조성, 지역 고유의 문화·관광 자원 활용하여 로컬 문화·콘텐츠 활성화
  - 중앙정부는 지역별 특수성과 행정·재정 수요를 고려한 차등적 분권 전략 수립 및 지역 맞춤형 지원\*을 통해 지방의 자율적 발전토대 조성
    - \* 예시) 지방투자 활성화 위한 '기회발전특구' 지정, 지방인재 양성 위한 '교육자유 특구' 도입, 민간투자 장애 제거를 위한 '지방 킬러규제' 발굴 및 일괄해소' 추진
  - 중앙정부-지방정부의 역량을 연대·결집하여 산업·문화·관광 등 분야별 투자 활성화를 유도함으로써 균형발전의 실효성 제고

## 2. 지방시대의 '뉴 거버넌스' 제도화

### ① 통합 특별법 발효와 지방시대위원회 출범

- (추진체계) 통합 특별법(이하 「지방분권균형발전법」) 제정(23.7.10.)에 따라 지방시대위원회에서 지방분권-균형발전을 통합적·유기적으로 추진
  - 법령 및 대통령직속 위원회를 통합하여 지방분권-균형발전 계획·과제·시책을 효율적으로 연계

[지방자치분권]	[지역균형발전]	[지방시대]
(근거법) 「지방분권법」	+ 「국가균형발전법」	⇒ 「지방자치분권 및 지역균형발전에 관한 특별법」
(위원회) 자치분권위원회	+ 국가균형발전위원회	⇒ 지방시대위원회

- 지방시대위원회가 직접 「지방시대 종합계획」\*을 수립하고, 지방시대 국정과제\*\* 및 지역정책과제(지방공약) 이행지원 총괄

\* [국가균형발전법] 정부가 '국가균형발전 5개년계획' 수립 후 국가균형발전위가 심의·의결  
⇒ [지방분권균형발전법] 지방시대위원회가 직접 '지방시대 종합계획' 수립

\*\* 지방시대위가 지방시대 관련 국정과제(국정과제 111 ~ 120) 총괄·조정·점검 및 지원 등에 관한 사항을 관장

- (재정지원) 예산안 편성지침에 지방시대위 의견을 반영<sup>\*</sup>하도록 명시하여, 예산요구단계부터 지방 의견이 수렴되도록 제도화

\* 기재부장관은 예산안편성지침에 중앙행정기관·지자체의 장 의견을 들어야 하며, 지방시대위원회의 의견을 반영하도록 노력하여야 함(법 §84)

- 지역의 자율적인 예산운영을 뒷받침하기 위해 지특회계 자율 편성 사업을 확대하고 타 회계·기금의 지특회계 이관을 적극 추진

\* 시·도 자율편성 대상사업 확대 (24 → 37개, 13개↑)

- (정책 연속성 강화) 기획(지방시대 종합계획)-집행(지역사업)-평가(지특 및 지역사업 평가) 연계 강화로 사업성과 제고 및 책임성 강화

## ② 지방정부 주도성 강화 및 위상 제고

- (중앙지방협력회의) 대통령이 주재<sup>\*</sup>하는 제2국무회의로서 중앙-지방간 소통·협력을 정례화하여 국정운영의 동반자로서 지방의 역할 강화

\* 3회 개최 : 2회('22.10.7, 울산), 3회('23.2.10, 전주), 4회('23.4.6, 부산)

"앞으로 정부는 중앙지방협력회의를 **분기별 1회 개최를 원칙으로 정례화하고 지역을 순회하면서 개최하겠습니다.** (...) 중앙지방협력회의는 중앙과 지방의 최고 의사결정권자들이 모여 **지방자치와 균형발전에 관한 국가적 의제를 논의하는 자리입니다.** (...) 입법과 법령 정비 과정에 지역의 목소리가 반영된다면 중앙지방협력회의가 **제2국무회의로서 역할을 하게될 것입니다.**" [제2회 중앙지방협력회의, '22.10.7]

- 지방시대 정책 점검결과를 국무회의 뿐만 아니라 중앙지방협력 회의에도 보고하여 지방에서도 정책 추진상황 확인
- \* [지방분권균형발전법] 제72조 ②지방시대위원회는 필요한 경우 제1항(지방시대위 심의·의결사항, 지방시대 정책 추진사항)의 점검 결과를 중앙지방협력회의에 보고할 수 있다.
- (지방4대협의체) 지방시대위 당연직위원으로 지방4대 협의체장을 모두 포함<sup>\*</sup>하여 지역 현장의 목소리를 폭넓게 경청
- \* [균형위] ①시·도지사협의회/②시장군수구청장협의회 대표, [자치분권위] 미포함  
⇒ [지방시대위] ③시·도의회의장협의회/④시군자치구의회의장협의회 대표 추가
- (시·도 지방시대위) 시·도 및 시·군·구에도 지방시대위를 설치하여 지자체의 균형발전 시책과 지방분권 과제에 대한 심의(시·도)/협의·조정(시군구) 수행
- 분권형 균형발전을 위해 <sup>(舊)</sup>지역혁신협의회와 <sup>(舊)</sup>자치분권협의회를 통합
  - 시·도지사가 시·도 지방시대위원회의 심의·의결을 거쳐 수립한 '시·도 지방시대 계획'을 「지방시대 종합계획」에 반영

\* '지방시대 종합계획'은 '시·도 지방시대 계획'의 중요성 강조

국가균형발전5개년계획(§4) → 부문별 발전계획안(§5) → 시·도 발전계획(§7)

⇒ [지방분권균형발전법] 지방시대 종합계획(§6) → 시·도 지방시대 계획(§7) → 부문별 계획(§8)

## II. 지방시대 추진 전략

### 1 지방시대 전략과 가치

비전

대한민국 어디서나 살기 좋은 지방시대

목표

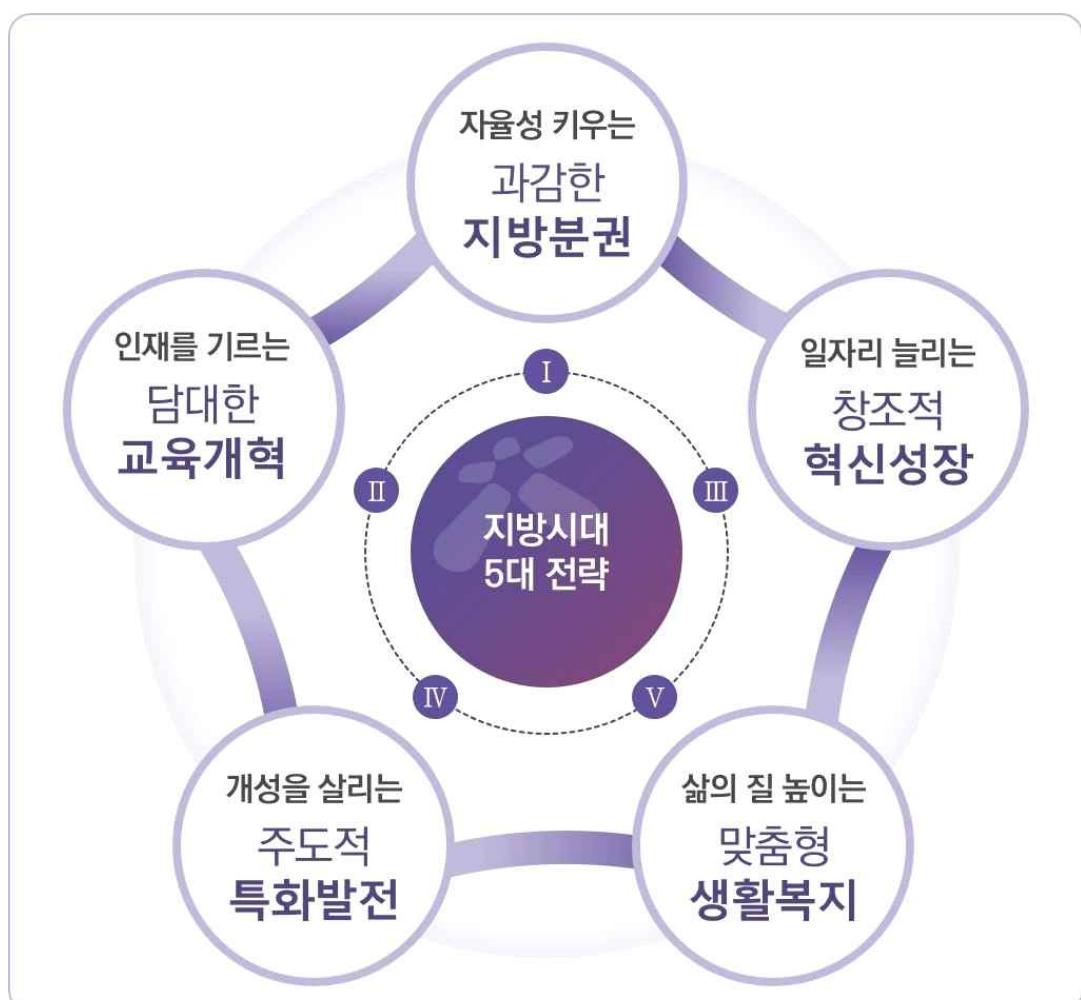
지방주도 균형발전, 책임있는 지방분권

자율

공정

연대

희망



#### 지방시대 4대 가치

자율

지방 고유의 가치를 활용하여  
자치발전의 기반 확보

공정

혁신 역량을 토대로 지방주민의  
균형잡힌 삶의 질 향상

연대

중앙과 지방, 도시와 농촌의  
상생협력 생태계 구축

희망

지방이 국가발전을 견인하는  
희망찬 지방시대 추진

## 2 지방시대 9대 정책

### 1. 기회발전특구 지정으로 양질의 신규 일자리 창출

현재 모습 (As-Is)	지방 시대 (To-Be)
<ul style="list-style-type: none"><li>국토면적의 12%에 불과한 수도권이 인구 및 지역총생산량의 과반 차지</li><li>1,000대 기업의 87%가 수도권에 위치</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>기회발전특구 지정으로 기업의 지방 이전과 투자 촉진</li><li>청년이 원하는 양질의 신규 일자리 제공으로 지방인구 유입 촉진</li></ul>

- (지방주도) 설계단계부터 중앙정부가 아닌 지방정부가 주도하는 新특구
- 산업 육성전략, 지원계획, 기업의 투자계획·집적성 및 근로자의 정주환경을 고려하여 지방정부 주도 하에 계획 수립
    - \* 기본계획을 수립한 지방정부가 특구 지정을 신청하면, 지방시대위 심의·의결을 거쳐 산업부 고시로 지정
  - 시행령 아닌 조례중심의 법 체계로 지역별 특구 면적 총량\* 내에서 지방정부에 운영상의 자율성(시·도 내 특구 분할 지정 등) 부여
    - \* 상한면적 : 광역시 150만평, 도 200만평
- (인센티브) 파격적인 인센티브 제공을 통해 지방투자거점으로 육성
- (세제지원) 투자재원 마련(양도세) - 투자이행(취득세·재산세) - 경영활동(법인세) 등 기업활동 전단계에 인센티브 부여
    - \* 이전기업 양도세 과세특례 부여, 창업기업에 법인세·취득세 감면, 재산세·지방소득세 혜택 등
  - (규제특례) 기존 특례(신속확인·실증특례·임시허가)에 더해, 지방정부가 규제를 직접 설계하는 '기회발전특구 특례\*' 제도 도입
    - \* 국민의 건강·안전, 환경 등에 문제가 있는 경우를 제외하고, 지방투자에 걸림돌이 되는 규제에 대해 지방정부가 신청하면 지방시대위 심의·의결 거쳐 해당규제 적용 배제
  - (투자활성화) 지방투자촉진보조금\*의 지원비율(3~50%)을 5%p 가산하고, 민간재원 펀드에 일정기간 투자시 이자·배당소득 세제 혜택 적용
    - \* 지방투자 촉진을 위해 기업 지방이전 등 투자금액의 일부를 보조금으로 지원(現 최대 100억원)
- (창업 활성화) 지역 도심 내 핵심 권역에 청년창업 활성화를 위한 '스타트업 클러스터\*' 조성 및 지방정부와 기회발전특구 협력방안 모색
- \* 창업자·앵커기업·대학·지원기관 등의 물리적 집적을 통해 시너지를 극대화하는 창업생태계로 창업인프라 집적지역 중심으로 지방정부가 기획(지방-중앙정부 협업)
  - 창업기반시설 집중 구축 및 창업 유관기관 이전을 통해 창업 인프라를 집적하고, 창조경제혁신센터 등을 통한 차별화된 스타트업 지원\* 추진
    - \* 지방이전 초기차 스타트업 R&D·바우처 등 우대, 민간 중심의 네트워킹 특화지원 등

## 2. (가칭)교육자유특구 도입 및 지역-대학 동반 성장

현재 모습 (As-Is)		지방 시대 (To-Be)
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 지역에서 양성된 인재들이 고교 졸업 후 <b>교육·취업을 위해 수도권으로 유출</b></li> <li>▪ 중앙정부 주도의 획일적 사업 기준 운영 및 사업별로 분절적인 재정 지원</li> </ul>	→	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 인재가 지역에서 양성·정착할 수 있도록 지역 공교육, 대학진학·취업 여건 개선</li> <li>▪ 지방정부 주도로 지역산업과 연계한 <b>대학 재정지원</b>으로 지역 인재양성·취업·창업·정주의 지역발전 생태계 구축</li> </ul>

- (가칭)교육자유특구\*) 중앙정부·지방정부·교육청·대학이 협력하여 지역 공교육 발전과 지역 우수인재 양성에서 정주까지 총괄 지원

\* 기본방향 발표(9.14.), 시안 발표(9월말), 공청회(11월초), 시범계획 발표(11월~), 법안 추진('23.下)

◆ **지방 중심으로 상향식 추진 → 지역인재 생태계 조성, 지방 공교육 경쟁력 제고**

- (유아-초중고) ▲ 아이 키우기 좋은 환경 조성 위해 지방정부 돌봄 강화, ▲ 지역 주도 공교육 혁신, 디지털 수업 혁신으로 공교육 경쟁력 제고 및 사교육비 절감
- (고교-대학) 지역 고교-지방대 연계 프로그램 강화, 지역인재장학금·지역인재전형을 확대하여 지방대에서 역량있는 지역인재 양성

- (지방대 경쟁력 제고) 지방정부 주도로 지역발전과 연계하여 대학 지원

- (RISE\* 구축) 지역대학이 지역발전의 허브가 될 수 있도록 지역혁신 관련 대학재정지원사업을 지방정부 주도로 지원하여 지역발전 생태계 구축

\* 지역혁신중심 대학지원체계 : '23년 7개 시·도 시범 추진 중 → '25년 전국 시행

\* 교육부 대학재정지원사업 예산의 50% 이상(2조원 이상)을 **지방정부 주도로 전환** 추진

◆ **RISE체계 도입 발표 이후 지역의 변화**

- (지방정부의 대학 투자 확대) 경북은 지방정부 가용재원의 10% 고등교육 투자 및 부산은 지산학협력에 5년 간 1.1조원 투입 등 과감한 투자계획 발표
- (지역-대학 소통 활발) 지역 여건에 맞는 RISE계획 수립을 위해 협의회, TF 및 현장 방문 등 지역별 지자체-대학-기업 간 벽을 허무는 소통 활발

- (글로컬대학) 지역사회·산업계와 함께 지역대학 맞춤형 혁신을 통해 경쟁력 있는 우수 지역대학 30개교\* 집중 육성(1교당 총 5년간 약 1천억원)

\* ('23)10개 내외 → ('24)10개 내외 → ('25)5개 내외 → ('26)5개 내외 ⇒ 총 30개 내외

◆ **글로컬 신청대학(108개교) 주요 혁신과제**

- 학문·학과 간 벽 허물기 : 무학과·무학년제, 융합전공 등 학생 선택권 확대
- 대학-지방정부-산업계 간 벽 허물기 : 지산학연 협력체계 구축, 지역특화 인재 양성

- (외국인재 유치) 인력 부족 분야에 필요한 실무인재 양성을 위해 지방정부-지방대-기업이 협력하여 유학생 유치 거버넌스 구축·운영

\* 지역 기업·산업 맞춤형 유학생을 지방대에 유치하여 육성하고, 지역기업·업종 매칭 취업 지원

### 3. 도심융합특구 조성으로 지방활성화 기반 구축

현재 모습 (As-Is)	지방 시대 (To-Be)
<ul style="list-style-type: none"><li>■ 도심과 떨어진 외곽 위주의 개발사업으로 산업·문화 인프라와 접근성이 열악하여 <b>지방에 기업·인재 유치 한계</b></li><li>■ 부처별 개별 사업 추진시 효과 저조</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>■ <b>지방 대도시 도심에 지방정부 주도의 산업·주거·문화 등 복합개발로 기업유치 및 양질의 일자리 창출</b></li><li>■ 부처별 각종 지원 프로그램 연계하여 시너지 효과 창출</li></ul>

□ (도심융합특구 개념) 쇠퇴해 가는 지방 대도시 도심에 청년들이 선호하는 **직(일터)-주(주거)-락(여가)** 거점을 복합 개발(예시: 판교 테크노밸리)

- ① (공간조성) 기업 지원공간과 양질의 문화·주거·상업 시설을 도심에 종합 제공, 용도·용적률·높이 등 도시·건축규제 완화 등
- ② (입주기업) 각 부처의 다양한 특구 중첩 지정\* 및 기업지원 프로그램 연계·집중 지원  
\* 예시: 규제자유특구(중기부), 디지털혁신거점(과기부), 기회발전특구(산업부) 등
- ③ (정주여건) 주택공급 특례, 학교 및 교육과정 특례(자율학교 설립) 등 지원
- ④ (운영·관리) 체계적 운영을 위해 전담기관 설립(예시: 사·도별 도심융합특구진흥재단 설립)

□ (선도사업) 지방 5대 광역시(광주·대구·대전·부산·울산)를 선정하고 지역별 특화사업을 육성하기 위한 기본계획 및 실시계획 수립 지원

#### ◆ [지역별 선도사업 추진전략(예시)]

- ① (대전) 대전역과 대덕특구를 연결하는 **과학기술 교류 확산 플랫폼**을 구현하고, 민간 및 공공 수요 등을 포함한 명품 랜드마크 구축
- ② (부산) 센텀2 도시첨단산업단지 조성과 연계해 사업지 내부 역세권을 고밀복합 개발, 미래 모빌리티, 로봇, 인공지능, 복합문화공간 조성 등 특화육성
- ③ (광주) 시청 인근 미개발지를 고밀·복합개발하여 기업지원·주거·문화시설 등 확충, 미래차 산단, 인근 AI클러스터 등과 연계하여 AI, 자동차 등 특화산업 육성
- ④ (대구) 舊경북도청 이전지, 삼성창조캠퍼스 및 경북대 캠퍼스혁신파크와 연계한 산업·연구·문화 공간을 복합개발하고, 로봇 기업 및 청년인재 육성·지원 프로그램 운영
- ⑤ (울산) KTX역세권, 테크노파크 일원을 상호 연계 복합개발해, 미래 모빌리티 산업 인프라 및 수소 등 친환경 에너지 산업생태계 융복합 클러스터 및 첨단산업벨트 구축

□ (향후일정) 도심융합특구의 효율적 조성·지원을 위해 **특별법**(~'23.下) 및 **하위법령 마련**(조례 적극활용)하고, 5대 광역시 선도사업 본격 착수

\* 도심융합특구 지원을 위해 **국토교통분야 혁신산업 실증구현 R&D 추진**(~'26년, 국비 280억원)

## 4. 로컬리즘('지방다움')을 통한 문화·콘텐츠 생태계 조성

현재 모습 (As-Is)	지방 시대 (To-Be)
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 지역간 문화 인프라 및 향유 기회의 불균등·획일화 지속 *지역규모별 여가생활만족도 격차 : '22년 9.2%p</li> <li>■ 진입장벽 낮은 단순창업으로, 소상공인 생존율 저조 및 지역산업으로 발전 한계</li> </ul>	<p>→</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 지역마다 특색있는 문화·관광자원 발굴 통해 대한민국 어디서나 균등한 문화향유 환경 조성 *여가생활만족도 격차 : '27년까지 5%p 내로 축소</li> <li>■ 지역고유 자원을 활용한 로컬 브랜드 발굴·육성하여 新유형의 지역산업 창출</li> </ul>

- (로컬 문화콘텐츠) 7개 권역별 '대한민국 문화특구(도시)' 지정('23.12, 13개소)을 통해 로컬콘텐츠 발굴·육성\*, 로컬콘텐츠 중심의 지역문화 활성화

\* '24년 컨설팅 지원 → '25~'27년 개소당 최대 200억원 지원(지방비 50%)

- |                |                        |
|----------------|------------------------|
| ①문화 향유 프로그램 개발 | ②지역문화에 기반한 문화콘텐츠 생산·확산 |
| ③문화공간 조성       | ④문화도시 인력양성 및 창업 지원     |

- 지역 공연·전시의 창작·제작·유통 지원('24년 400억원) 및 지역 공연 예술 단체 지원(6개 지방정부, 90억원)으로 지역 예술계 자생력 강화

- 대한민국 문화매력자산 '로컬 100'을 홍보·확산('24년)하고, 워케이션·야간관광 등 특색있는 로컬 여행콘텐츠 개발\*로 내수 활성화

\* 예시) 지역 숙박 및 체류 시간을 증대할 수 있는 워케이션 프로그램 지원('24년 15개소), 야간관광 특화도시 조성('22 ~ '27, 10개소)

- (로컬 창업) 지역의 자원·문화특성을 기반으로 혁신적 아이디어를 접목하여 지역경제 활성화에 기여하는 '지역가치 창업가' 육성(5년간 1천개)

\* (사례 : 금풍양조) 강화 금쌀 막걸리 제조, 문화 공간 및 체험 조성을 통해 '100년 양조장'이라는 상품(아이템)으로 강화도 원도심 활성화와 지역관광 활성화에 기여

- '강한 소상공인' 지원(중기부), IP 창출 종합지원사업(특허청), 지역 콘텐츠 기업 육성(문체부) 등 사업 간 연계를 통해 라이콘\*으로의 성장 지원

\* 라이콘(Lifestyle & Local Innovation Unicorn) : 생활문화를 기반으로 제조·서비스 혁신을 통해 새로운 부가가치를 창출하는 기업

- (로컬 브랜드) 소상공인과 로컬크리에이터의 연계·협업을 통해 역사·문화 등 지역 정체성을 담은 상권창업을 촉진하고, 로컬브랜드로 육성(5년간 40개)

- 상인과 로컬크리에이터가 자생적 상권을 형성하고 향후 골목산업으로 성장할 수 있도록 상권기획·교육컨설팅·사업화 등을 패키지로 지원

\* (사례 : 서퍼비치) 양양 군사지역 해변을 서핑 전용해변으로 조성하여 서핑 교육·축제 등으로 영역 확장('21년 기준 50만명 방문, 매출 30억원) ⇒ '양양 = 서핑' 로컬 브랜드 구축

## 5. 지방이 주도하는 첨단전략산업 중심 지방경제 성장

현재 모습 (As-Is)	지방 시대 (To-Be)
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 첨단산업 기업·인프라의 <b>지역편중</b></li> <li>▪ 지역은 산업 생산거점 기능에 집중</li> <li>▪ <b>전통제조업</b> 산단의 <b>낙후된</b> 환경은 신산업 기업 입주에 장애</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 지역별 비교우위의 첨단산업 육성을 위한 <b>지역 주도 첨단산업 거점 구축</b></li> <li>▪ 지역의 <b>혁신거점</b> 기능(인재, 인프라) <b>강화</b></li> <li>▪ <b>현대적 인프라</b>를 갖춘 첨단·신산업 산단</li> </ul>

- (첨단전략산업 거점) 첨단산업이 국가경쟁력 향상과 지역경제활력 회복의 구심점이 되도록 **지역별로 특화된 첨단전략산업 거점\*** 육성

\* 15개 국가 첨단산단 신규조성('26년부터 착공), 7개 '국가첨단전략산업 특화단지' 지정('23.7)

- 반도체, 디스플레이, 이차전지, 바이오, 미래차, 로봇 등 **6대 첨단 산업 투자프로젝트**(약 550조원 규모)에 세제·인프라 등\* 범정부 지원
  - \* 인허가 신속처리(60일), 킬러규제 혁파, 세제·예산 지원, 용적률 완화, 전력·용수 공급

- (산단 제도혁신) 첨단·신산업의 기존 산업단지 입주 확대, 청년들이 선호하는 정주여건으로의 획기적 개선 등 30년 만에 산단 제도 혁신

- (첨단업종 유치) 유연한 산단 관리로 첨단·신산업의 입주를 활성화하고, 투자 지원 확대
  - \* 전문가가 참여하는 입주심의위원회 설치·운영, 증설투자시 연접 공장용지(나대지) 임대차 허용, 비수도권 산단 대상 '매각 후 재임대 방식(Sale & Leaseback)'의 자산 유동화 허용 등

- (노후산단 개선) 문화·편의시설 확충하여 청년이 찾는 산단으로 전환
  - ① 편의시설 확충시 개발계획 변경 없이 토지 용도전환 가능면적 확대(3만 → 10만m<sup>2</sup>)
  - ② 구조고도화 사업의 면적(10% → 30%)과 대상산단(농공단지, 도시첨단산단 추가) 확대
  - ③ 개발이익을 기반시설 등에 재투자시 개발이익 추가분 환수 면제

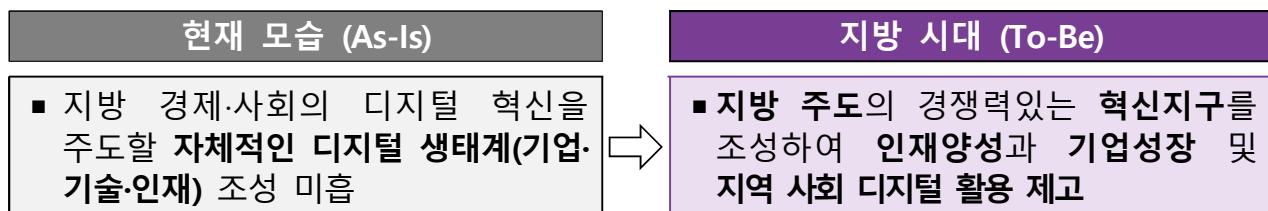
- (지방 과학기술 혁신) 지역별 과학기술기반 발전전략인 「지역 과학 기술혁신계획」을 지방 주도로 수립\*할 수 있도록 지원('23.8~ )

\* [지방정부] 집중 육성할 기술분야·거점연구기관 설정 → 신규 핵심사업 추진계획 제시  
+ [과기부] 계획수립 희망하는 지방정부에 컨설팅 지원, 예산 연계 추진

- 지역 혁신 페가프로젝트 지원\*(시범 '23~'25, 327억원) 및 연구산업 밀집 지역을 '연구산업진흥단지'로 지정하여 기술사업화 지원('23~'26, 420억원)

\* 이차전지(대구·경북), 첨단모빌리티(경남·울산), 인공지능(광주·전남), 해양바이오(충남), 농생명(전북)

## 6. 디지털 재창조로 지방 신산업 혁신역량 강화



- (혁신지구) 지방에서 창업하여 혁신기업으로 성장할 수 있도록 디지털 기업·인재가 집적된 '디지털 혁신지구'를 '30년까지 5개 이상 조성 추진
- \* 시범 추진 : 부산 센텀시티, 대구 수성 알파시티, 광주 AI산업 융합 집적단지
- 지방정부가 주도하여 지역에 최적화된 중장기 조성 계획을 수립하고, 중앙정부는 부처 간 협력을 통해 체계적·과감한 지원\* 추진
- \* 인프라 구축, 규제 특례, 산·학·연 협력, 정부 R&D, 청년선호 정주환경 제공 등
- (인재양성) '디지털 선도 지방대학 육성'과 산·학 협력을 통해 지방기업 수요와 연계한 '현장형 고숙련 디지털 핵심 인재' 양성
- '27년까지 SW중심대학 100개로 확대('22년 44개), 지방 주도로 수립하는 'RISE 계획' 및 '글로컬대학 혁신계획'과 연계하여 전문인력 양성
- 비학위 고급·전문 교육과정을 확산하여 지방기업 수요 중심의 지역 맞춤형 전문인력 양성, 과기원 부설 AI 영재고 '27년까지 2개 신설
- (강소기업육성) 선도지역 중심으로 디지털 新기술\* 역량을 확보하는 한편, 지역 주력산업의 디지털 전환을 주도하는 디지털 서비스 강소기업 육성
- \* 충청권 AI활용 재난관리, 대구·경북·강원 메타버스 실증, 부울경 정보보호클러스터 등
- 중소기업·소상공인이 활용하는 디지털 전환서비스(SW) 개발·실증을 통한 전환 촉진, 지역 디지털 서비스 강소기업 100개 이상 육성
- \* 디지털 서비스 보급·활용 제고 : [제조 현장] '30년까지 AI 도입률 30% 이상, [농업] '27년까지 온실·축사 30%의 디지털화 등
- (활용제고) 지방주민의 디지털 활용능력 제고 및 활용접근성 개선
- 디지털 배움터(주민센터, 경로당 기반) 교육 고도화 통해 농·어촌 주민의 디지털 활용능력 향상('22년 일반국민의 79% 수준 → '27년 85%)
- '스마트빌리지\*' 등 확산으로 '27년까지 디지털 SOC 300개 이상 신규 확충
- \* 농어촌 소득증대, 생활 속 안전 강화, 주민시설 스마트화 등을 위한 디지털 서비스 보급

## 7. 매력있는 농어촌 조성으로 생활인구 늘리기

현재 모습 (As-Is)	지방 시대 (To-Be)
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 개별적·무계획적 농어촌 공간의 난개발로 도시민의 이주 애로 및 인구유출 확산</li> <li>■ 정주여건 미비로 청년·은퇴자 등의 귀농귀촌 수요 대응 한계</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 지방정부·지역주민이 지역 특성에 맞는 농어촌공간계획 수립하여 체계적 개발, 쾌적한 생활환경 조성</li> <li>■ 인구소멸 지역에 주거·돌봄·일자리 복합 타운 조성으로 지방이주 수요 타겟 정착 지원</li> </ul>

- (농촌공간 재설계) 시·군이 지역의 특성을 반영한 농촌공간계획을 수립하고 중앙정부-지방정부 간 농촌협약\* 체결을 통해 재정 지원

\* '22년 53개소 → '27년 200개소로 확대, 협약 체결 후 5년간 국비 최대 300억원 지원

- 체류형 생활인구 증대를 위한 “(가칭)농어촌 소규모 체험주택” 도입 검토

- (어촌환경 개선) 배후마을 및 안전시설을 개선하여 어촌이 활력 넘치는 공간으로 탈바꿈하도록 규모·유형별 300개소 지원('23~'30년 3조원)

- ① 경제플랫폼(수산업 기반 어촌 경제거점화, 개소당 300억원)
- ② 생활플랫폼(어항 자립형, 개소당 100억원)
- ③ 안전 인프라(소규모 어촌시설 확충, 개소당 50억원)

- (청년 농·어업인 육성) 청년의 농어업분야 취업·창업 촉진을 지원

- 청년 농어업인 대상으로 자금, 기술교육, 농지·어선 임대 등을 연계 지원해 안정적 농어업 정착 지원('27년 청년농업인 3만명, 청년어업인 2천명)

\* [농어업] 청년농어업인 월 최대 110만원(최장 3년간) 지원, [농업] 청년 임대형 스마트팜 조성(~'27, 15개소), [어업] 청년 어선 및 양식장 임대사업(임대료의 50% 국비 지원)

- 빙집·폐시설·지역자원 등을 활용하여 주기적 방문 유도 및 생활인구 유입 연계사업\* 지원('24년 인구감소지역 비수도권 9곳 선정, 3년간 국비 450억원)

\* 예시) 향토기업·대학 등 민간참여 취미형 창업연계시설(수제맥주, 공방), 워케이션센터

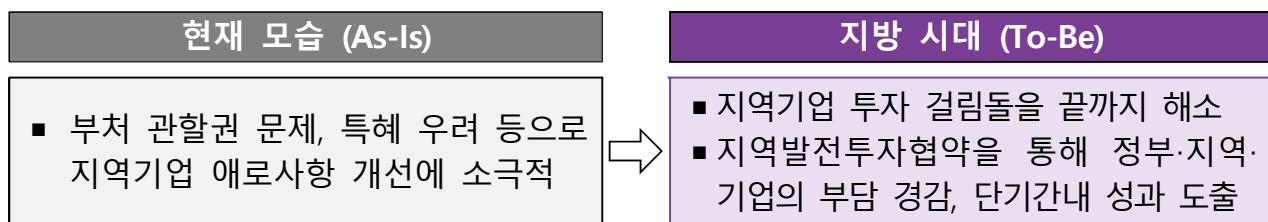
- (지역활력타운) 인구소멸지역에 은퇴자·귀농청년 등 지방이전 수요자의 정착 지원을 위해 다부처 협업형 주거·돌봄·일자리 복합거점 조성

\* [주거] 타운하우스 등 다양한 형태로 분양·임대주택 공급, [서비스] 돌봄·체육 등 생활인프라를 지역주민과 공동 활용, [일자리] 이주자 직업 활동 연계 지원 등

- '23년 시범사업지역(예산, 청도 등 7곳)을 선정하여 지역수요·특성을 살린 활력타운 조성지원(지방정부-7개부처 협약체결, '23.10월)

- ◆ 지역활력타운 사례(예산군) : 청년상인 등 취창업자를 위한 전용 주거(청년 레지던스) 지원, 버스승강장 조성 및 재래시장 진입로 개선 등 통해 전통시장 상권 활성화 도모

## 8. 지방 킬러규제의 속도감 있는 일괄해소로 지역 민간투자 활성화



- (규제 일괄해소) 지역 이전기업 및 투자 희망기업의 사업 추진에 걸림돌이 되는 지방규제를 현장중심으로 개선하여 기업하기 좋은 환경 조성

### ◆ 지역 투자기업 규제애로 해결사례

포스코는 광양 제철소 부지에 이차전지 소재 생산 신규 투자를 희망하였으나, 철강 관련 업종만 입지 가능 ⇒ [개선] 산업입지법 시행령 개정으로 입지 가능 업종을 확대하여 포스코가 광양에 4.4조원 투자 결정

- 지역기업-지방정부-중앙부처가 협력하여 지역 현장의 기업규제를 개선하고 지방정부<sup>\*</sup>의 현장 기업애로 해결 역량도 강화

\* 예시) 중소기업·소상공인을 찾아다니는 '규제사냥단'(전남), 1주 1기업을 방문하는 '찾아가는 기업애로 현장기동반'(경남) 등 활용

- (상향식·기업참여 협약) 희망지역의 경우, 지역기업-지방정부-중앙부처가 지역발전투자협약을 체결하여 규제개선 실현에 대한 예측가능성<sup>\*</sup> 제고

\* 규제 발굴 후 개선까지 상당한 시일이 소요되거나 검토과정에서 무산되는 경우가 있어, 기업들은 투자 결정을 위한 규제개선 가능성을 예측하지 못해 불편 호소

### < 지역발전투자협약 개선 사항 >

※ (지역발전투자협약) 지자체가 필요로 하는 다부처·다년도 사업 계획 수립후 지자체-중앙부처간 협약을 통해 사업 공동추진 (지방분권균형발전법 제31조)

(기존) 지역발전투자협약 시범사업		(신규) 기업지원 지역발전투자협약
방식	· 지자체 주도 상향식	· 기업-지방정부 주도 상향식
협약	· 지자체 - 중앙부처(주관부처, 협조부처)	· 민간기업-지방정부-중앙부처(행안부 등)
절차	· 균형위 공모사업(지자체가 다부처 묶음 사업으로 신청, 주관부처 섭외 등)	· 지역 내 규제발굴 체계 및 민관합동 규제협의체를 활용한 킬러규제 발굴·개선
지원 내용	· 각 사업당 국비 91억원 지원	· 현장중심 규제개선 추진
분야	· 삶의 질, 공간혁신, 일자리 분야에 한정	· 지원분야 제한 없음(중앙주도의 하향식·일괄 지원이 아닌 상향식·타겟 중심 추진)

- (향후계획) 지방규제혁신 관계부처 및 지방정부와 함께 주요규제 개선 세부추진 방안을 마련하고, 금년 말까지 규제개선 추진

\* 개선과제 발굴(10월) → 규제개선 결정(~12월) (\*협약체결시 지방시대 채 심의)

## 9. 분권형 국가 경영시스템 구축으로 지역맞춤형 자치모델 마련

현재 모습 (As-Is)	지방 시대 (To-Be)
<ul style="list-style-type: none"><li>▪ 중앙 주도의 국정운영체제</li><li>▪ 자치단체의 획일적인 행정서비스 제공 및 지역문제 개별 대응으로 한계</li><li>▪ 권한 확대 요구에 비해 책임성 부족</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ 기능 재조정으로 지방주도권 강화</li><li>▪ 권한 확대로 지방 특화 서비스 제공 및 지역 간 유연한 공동 대응</li><li>▪ 지방의 책임성 및 역량 강화</li></ul>

- (과감한 권한이양) 주민편의를 증진하고 행정수요에 효율적으로 대응할 수 있도록 중앙권한의 지방이양 추진
  - 자치조직권\* 및 지역개발 관련 자치계획권 등 권한 이양('23~)  
\* 예시) 지방 기구 설치 자율성 확대, 각종 행안부 협의 규정 폐지
  - 지방-특별지방행정기관 간 중복 기능 등을 고려하여 정비 추진
- (지방재정력 강화) 지방주도 발전을 추진할 수 있도록 재정운용의 자율성 강화, 균형발전을 위한 지방정부 간 재정 균형장치 확보
  - 지특회계 재원 규모 및 포괄보조금 성격인 지역자율계정 비중 확대, 조례로 지방세 감면 가능한 허용범위 개선\* (「지방세특례제한법」 개정)  
\* (現) 서민생활 지원 등 제한적 허용 → (개선) 「지방자치법」상 全 자치사무
  - 지역 간 불균형 해소를 위한 보통교부세 및 조정교부금 배분기준 개선 검토
- (자치모델 마련) 지방 특화발전을 위한 특별자치시·도 모델 고도화, 지방 간 연계·협력을 강화하는 맞춤형 협력체계 구축
  - 각 특별자치시·도의 지리·행정적 특성\*에 맞는 특례 발굴·부여  
\* (제주)국제자유도시, (세종) 행정중심복합도시, (강원)미래산업글로벌도시, (전북)글로벌생명경제도시
  - 메가시티·광역경제권을 지원하는 특별지방자치단체 활성화
- (책임성·전문성 강화) 지방의 책임성 장치 마련을 위해 지방 감사 기구의 기능 제고, 지방 역량 강화를 위한 인사제도 개선
  - 지방정부의 감사 및 평가 기능을 강화하여 지방경영의 책임성 확보
  - 중앙-시·도-시·군·구 간 인사교류 확대 및 맞춤형 교육제도 마련('23~)

### III. 지방시대 5년 후 미래상

#### 지방시대 5년 후 미래상

양질의  
신규 일자리와  
청년인구가  
늘어납니다



지방대학이  
지역혁신과  
인재양성의  
산실이 됩니다

지방대 졸업생의  
권역 내 취업률 52% 유지  
지역혁신 선도하는  
글로벌 대학 30개교 육성

농·어촌과  
도시가  
상생 발전합니다

귀농·귀어·귀촌 인구  
45만 확보

체류형 생활인구  
늘리기